

طليعة كتاب (ذم الأشاعرة) وغيما نقدات للغماريين مع قصيدة لدرقاوي تائب



الكاتب



العلامة محمد بن الأمين بو خبزة الحسني

للشّيخ أَحْمَدُ بزالصّدِيق الغمَارِيّ الحَسَيّ يَّ اللهِ مَعَمُوعٌ مِنْ بَعْضِ كُثُبهِ »
وَمَعَهَا مُفَدِّمَة مُهَّة تَضَمَّ نُ الرَّدَّ عَلى بَعْض مُعَظِّميهِ ومُجِيّهِ

مَع وَاعدَدوَنه بِنُ د. صَادِق بَرْسَكِيثِمْ بِنَ صَادِق تقيم نفيدَ المِنْ المَدْتَة أَيْ أُولِيْسُ مُحَدِبْنُ الْأَمِينِ بُوحْبُرَةِ الْجَسَيْقِ أَيْ أُولِيْسُ مُحَدِبْنُ الْأَمِينِ بُوحْبُرَةِ الْجَسَيْقِ



بنسم الله الرَّحْنَ الرَّحِيمِ

تقديم فضيلة الشيخ العلّامة (محمد بن الأمين أبوخبزة الحسني)

بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً.

تقديم

بين يدي الساعة، كتاب (ذم الأشاعرة والمتكلمين والفلاسفة)، تأليف: الأخ بظهر الغيب، الأستاذ الفاضل، الناقد، الخبير، الدكتور: صادق سليم صادق، وقد أرسله إليّ منذ مدّة، وشُغلتُ عنه إلى أن يسر الله العودة إليه، فقرأته كلّه؛ معُجباً باطّلاعه؛ مستغرباً الاقتصار على آثار الشيخ أبي الفيض أحمد بن الصديق الغماري، واستخراج نقد منهج الأشاعرة والمتكلمين، وأسلافهم الفلاسفة منها. ولعل للمؤلّف وفقه الله عدفاً من وراء ذلك، وإلا فنقدُ مناهج الأشاعرة والماتريديّة، ومِنْ ورائهم: المتكلمين، والفلاسفة؛ معروفٌ متداولٌ في أوضاع الدارسين، والباحثين، وقد وقفتُ على أبحاث قيّمة في ذلك، ورأيت المؤلف ومواقفهما من مذهب الأشعري، وكيف افترقا، ولم يتفقا؛ مع اتحاد المنشأ، والبيئة، والتربية؛ فاتخذ أبو الفيض لنفسه مذهباً خاصاً؛ عُرف به، كسائر مواقفه في السلوك، والأخلاق، والفقه، وأصول الحديث،

وعلم الرجال، والتصوف؛ فكان في المغرب أُمّةً وحده في شذوذه، وآرائه، وسلوكه، ويَعْرفُ هذا من اتصل به، وخالطه، وسبر أفكاره، وقرأ كتبه؛ فهو في توحيد الأسماء والصفات، ينحو نحو ابن تيمية وتلاميذه، ويُشيد بهم، ويصرّح بأن ما هم عليه؛ من الحق، وأن ما أخطأوا فيه؛ قليلٌ؛ كذرّة بالنسبة لجبل ـ على حدّ تعبيره في كتاب منه إليّ - ثم هو ينافرهم ويخالفهم، بعناد، وإصرار، في توحيدي الربوبية، والإلهية، والعبادة، والقصد؛ فتراه يعتقد تصرّف أوليائه في الكون؛ في حياتهم، وبعد مماتهم، وأن لهم ديواناً يُعقد بغار حراء بمكة المكرمة؛ يحضره القُطبُ الذي يُسيّر دفة الكون، ولا يقع شيء من الأشياء إلا بإذنه وإشرافه؛ حتى إن شيخه الكتاني كان يقول: بأنه لا يعتدي قِطُّ على فأر بمدينة فاس، إلا بإذن المولى إدريس: دفين فاس. وله من هذا بلايا وفضائح؛ ممّا هو طعن صريح في توحيد الربوبية. ولا شك أن الأخ صادقاً على ذُكر من اعتقاده وزعمه؛ أن أولياءه كانوا يُحيون الموتي، وقد سجّل هذا بقلمه في كتابه الموبوء (البرهان الجلي) في قصص ممّا عملت أيديهم. وأما توحيد الإلهية والعبادة؛ فقد برّر استغاثة الناس بالشيخ عبدالسلام بن مشيش، وهتافهم باسمه دائماً عند ضريحه، الذي يلجأون إليه، ويطوفون به، وينحرون عنده؛ تقرّباً، وتعبّداً، وحتى ماشاع بين الناس من الحلف باسمه، وقول بعضهم: وحقٌّ مولاي عبد السلام، الذي خلق الدنيا والدين! وبعيداً عنه، وكذلك: أضرحة المولى إدريس الأول بمدينة زرهون، وابنه إدريس الثاني؛ باني مدينة فاس: عاصمة العلم والقرويين! وضريح أبي يعزي بقبيلة تادلة، وأضرحة الرجال السبعة

بمدينة مراكش. والشيخُ أبو الفيض ووالده، وجدّه، ومشايخ القرويين، وأرباب الزوايا، والطُّرق التي تفوق المائة بالمغرب: يرون هذا، ويفرحون له، ويسعون في بقائه، وازدياده؛ لأنه مصدر عيشهم. وقد قال الشيخ في رسالته الضالة (إحياء المقبور بأدلة استحباب اتخاذ المساجد والقباب على القبور) _ بعد أن حكى بعض ما تقدّم من جهالة العامة ، وأشباههم، في غلوهم في الشيخ ابن مشيش ـ ما معناه: أنهم رغم ذلك كلّه، يعتقدون أن الله هو الخالق البارئ المصور؛ وهذا وحده كاف للحكم بإيمانهم. وهكذا برهن الشيخ أنه جاهلٌ بتوحيد العبادة والقصد؛ ولا غرو؛ فإنه كان يُنكر تقسيم التوحيد؛ وعنه بالواسطة، وعن شقيقه عبدالله؛ أخذ السّخاف: حسن السقاف، ورصيفُه، وعدوُّه في نفس الوقت: محمود سعيد: إنكارَ التقسيم، الذي هو ضروري لمن يقرأ القرآن، ويعي ما ذكره عن الإيمان، والتوحيد، والشرك. ويدخل في هذا الباب، صنيعُ الدِّجال: عبد الله الكرفطي، المدعو: التليدي، في رسالة (الصارم المبيد لما زعمه المبتدع العنيد من الضلالات في شرح كلمة التوحيد)، التي كتب كثيراً من فصولها، الشيخُ أبو الفيض، وسمَّاها، وطبعها على نفقته؛ بغضاً، وكراهيةً، وعناداً لشقيقه الشيخ: محمد الزمزمي. وهي نقولٌ مشوَّهَ، وأفهامٌ مريضةٌ، من مثل كتاب (شواهد الحق) ليوسف النبهاني، و (الرد المحكم المتين) لعبد الله، والقصدُ منها: الدعوة إلى الشرك في العبادة، وحث المسلمين على الاستغاثة بالأموات، ودعائهم في النوازل والأزمات؛ فيما لا يقدر عليه إلا الله. ومن العجيب أن الشيخ عبد الله ، كان كشيخه وشقيقه أبي الفيض ؛ لا

يعرف توحيد الإلهية؛ بدليل أنه ذكر في رسالته (إتحاف الأذكياء بجواز التوسل بالأنبياء والأولياء) صفحة: ١٩، طبع تطوان، ما نصّه: (في هذين الحديثين - يعني حديث: «إن لله ملائكة في الأرض...» وحديث: «إذا أضل أحدكم شيئاً أو أراد عوناً...»، وكلا الحديثين ضعيف -: دلالة على أمرين: الأول: جواز الاستعانة والاستغاثة بالمخلوق؛ فيما يقدر عليه؛ خلافاً للوهابية الذين يجعلون كل استعانة واستغاثة واستغاثة ؛ شركاً).

وهذا كذب وبهتانٌ عليهم، ولا يمكن عاقلًا أن ينكر هذا النوع من الاستغاثة؛ لأنه داخل في باب الأسباب. وقد ناظرتُ الشيخ عبد الله في هذا بتطوان، بعد عودته من مصر. والغريب أنه احتج لجواز الاستغاثة مطلقاً بقوله تعالى: (فاستغاثه الذي من شيعته على الذي من عدوه...)، وناقشتُه في هذا الاستدلال؛ فإذا به لا يفرق بين الاستغاثة، مع وضوح الفرق الاستغاثةين، كما لا يفرق بين التوسل والاستغاثة، مع وضوح الفرق بينهما! وتراه هنا يقول: (أما ما لا يدخل في قدرة المخلوق؛ فلا يُستعان فيه إلا بالله، ولا يُستغاث إلا به؛ وهذا بإجماع المسلمين).

وبهذا الكلام هدم ما تعب فيه من قبل ومن بعد؛ ممّا زعمه ردّاً على الوهابية، ومَنْ قبلهم من مشايخ العلم الصحيح، والدين المتين: كابن تيمية، وتلاميذه الأبرار؛ وهو لم يفهم كلامهم. نعم! هو يسرعُ الخطى للإيمان بالخرافات، والانتصار لها، والدعوة إليها، كما تراه في رسالته المشار إليها في صفحة ٣٦، من وصف السيدة نفيسة _ دفينة القاهرة بأنها (خفيرة ديار مصر)؛ أي: حارستها؛ كما يعتقد العامة، وأشباههم بأنها (خفيرة ديار مصر)؛ أي: حارستها؛ كما يعتقد العامة، وأشباههم

بالمغرب وغيره؛ أن لكل مدينة وقرية: وليّاً يحميها، ويحوطها بعنايته. وهم وإن كانوا يروْن الواقع خلاف هذا: لا ينفكون عن هذه الموبقات؛ بل تأييدهم لهم؛ قولًا، وعملًا؛ كما تراهم بالقرويين، على رمية بحَجَرٍ من الضريح الإدريسي. وبهذا تتحقق غربة الإسلام بين أهله، التي أنذر بها النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم. ومع هذا: فإن من أهداف الشيخ عبد الله بعد قدومه إلى المغرب: محاربة الوهابية! وهو ضربٌ في حديد بارد؛ لأنهم في المغرب قِلّة، ولو أُلهم رُشده؛ لجعل من أهدافه: محاربة الزوايا والمتصوّفة؛ الذين أهلكوا الحرث والنسل على حدّ تعبير شقيقه الشيخ الزمزمي ...

كما أنني ضحكتُ بملء فيّ حينما سمعتُه يقول عن الأزهريين، أنهم كانوا يلقبونه: (الخُرافي رقم: ١)، وقد صدقوا والله.

هذا ما يتعلق بعبد الله. أما أبو الفيض، فهو كما شرحت؛ لا سلفي، ولا خلفي؛ فهو ضد الأشاعرة والماتريدية، وبالتالي: المتكلمين والفلاسفة، ولا يقول بمذهب الجمهور والصواب معهم أن الشيخ أبا الحسن الأشعري، انتهى به المطاف، إلى التوبة وإعلاناها، على منبر جامع البصرة، وأنه على مذهب الإمام المبجل: أحمد بن حنبل، كما سجل بقلمه في كتابه (مقالات الإسلاميين واختلاف المصليين)، وكتابه (الإبانة عن أصول الديانة)؛ فإن الشيخ ضرب بهذا عُرض الحائط، وأصر على أن الأشعري لم يتب، وأنه ما زال مُصّراً على التأويل، وما معه إلا الصفات السبعة، واعتمد في هذا على رسالة الأشعري (اللمع في الرد على أهل الأهواء والبدع)، ولم يلتفت إلى غيرها؛ ومنها: شنَّ الغارة على أهل الأهواء والبدع)، ولم يلتفت إلى غيرها؛ ومنها: شنَّ الغارة

عليه، وسلقه بلسان حادّ، ولم يفرق بينه وبين الأشاعرة الزاعميين أنهم على مذهبه. والعجيب أننا لم نر واحداً من متقدميهم ومتأخريهم، يشير إلى حال أبي الحسن، وتوبته ـ رحمه الله ـ.

ومن فواقر أبي الفيض: أنه أعلن الحرب على السلف والخلف في مسألة المعيّة؛ مُصرّاً على أن تفسيرها بالعلم؛ كما فسّرها الله تعالى في آية العلم؛ وهو قوله تعالى: (أم تر أن الله يعلم ما في السموات وما في الأرض ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم . . . إن الله بكل شيء عليم) فختمها ربنا تعالى بالعلم، كما افتتحها به؛ وهي مُحْكمة؛ فيجب ردّ المتشابه إليها ـ إن كان هناك متشابه _ فإن أئمة السلف مطبقون على أن معيته تعالى: بالعلم، ولكن أبا الفيض ـ لحاجة في نفسه ـ يُصرّ على أنها بالذات؛ ليتدرج إلى الحلول، ثم إلى وحدة الوجود ـ والعياذ بالله ـ .

وللشيخ هَنّات، وهَنّات، لا يتّسع المجال لتناولها، وقد جمعتُ منها عشرين موبقة، في عشرين فصلًا؛ سمّيتها: (صحيفة سوابق وجريدة بوائق)؛ محتجاً لها بأقوال الشيخ؛ ناقلًا عن خطّه في رسائله إليّ التي ناهزن المائة، والتي سطا عليها الدجال عبد الله الكرفطي، المدعو: التليدي، وضمّن أكثر من عشرين من عيونها، كتابَه (در الغمام الرقيق)، ولم يستأذني؛ كما هو مقتضى الأمانة العلمية، بَله أن يشكرني عليها؛ وهي ملكي. ومن لم يشكر الناس: لم يشكر الله. وليته اقتصر على هذا؛ بل أشار إليّ في المقدمة، وهددني بما يدخل في الإرهاب الفكري، الصوفي؛ بأنني سألقى جزائي كاملًا! وأنا واثق بفضل الله أنه سيجازيني على هدم الهياكل التي لا أساس لها، والجهاد في سبيل الله؛

بكشف الزيف والباطل، وتعرية الضلال والزندقة وأهلها؛ نصحاً لله، ودينه، والتحذير ممن يقول بإيمان فرعون ـ عدو الله المتربب ـ محادة لله ورسوله، ويرجح قول من يزعم فناء النار، ويدعو إلى الاستغاثة بالمخلوق، والتعلق بالأموات، ودعائهم لتفريج الكربات، والمصيبة العظمى: اعتقاد وحدة الوجود، وأن الخلق هو الخالق، وأن ليس إلا ما ترى، وأن من لم يعتقد هذه الوحدة؛ فإن إيمانه مدخول، وأن السماع الصوفي، والرقص اليهودي؛ من شعائر التصوف، ولم يزل يمارسه، ويدعو إليه إلى وفاته، وما زال إلى الآن في زاوية أبيه بطنجة، وبزاوية ذَنبِه، ووارث (شَرُه) التليدي، كل جمعة. والطعن على عدد من الصحابة، واعتقاد كفرهم، ونفاق أغلب الصحابة ـ كما يعتقد مشايخه الروافض ـ . وشرْحُ هذا بأدلته وحججه، في رسالتي المشار إليها الصحيفة سوابق)، أعان الله على إكمالها.

وبالمناسبة: أسجّل هنا لله تعالى، وللتاريخ؛ ودفعاً لما أُعيّرُ به إلى الآن، من أوباش الطريقة، وأنعام الخليقة؛ أنني كنتُ صوفياً، درقاوياً، من تلاميذ الشيخ أبي الفيض، وأنني مدحته بقصائد، ورثيته بعد موته بمرثيتين؛ ألقيت إحداهما على منبر الزاوية بطنجة. وأنا لا أنكر هذا، مع أنني أعترف بفضل الشيخ عليّ، وانتفاعي به، إلا أن الحقيقة التي لا يعرفها هؤلاء، ولا يقبلونها: أنني أسلمتُ لله رب العالمين، وأعلنتُ توبتي غير مرّة من التصوف والزوايا؛ جملةً، وتفصيلًا؛ كما وقع لشيخي: الدكتور الهلالي، وقبله الشيخ محمد النتيفي البيضاوي، وغير هؤلاء، ومن آخرهم: ربيب الزاوية وابنها، وشقيق أبي الفيض، وهو:

الشيخ محمد الزمزمي بن الصديق الغماري _ رحمه الله _ .

وقد سبق لى أن أعلنت هذا في رائية نُشرتْ بأول كتاب (تنبيه القارى إلى فضائح أحمد الغماري)، لمؤلفه مصطفى أبو سفيان، وهو مطبوع بعنوان (لدرقاويّ تائب)، والكتاب ما زال قذى في أعين الغماريين، وشجى في حُلوقهم، وسَفوداً في أكبادهم، وأكباد أذنابهم؛ كالكرفطي، وهذا الإمّعة الرقيع، الجهول، الوقح، الذي ألّف بمساعدة شيخه التليدي كتاباً؛ حاول فيه نقضه بالصدر، والجحود، والتوقح. والمهم أنني لم أكن قرأت لأبي الفيض كتابين من كتبه، أحدهما طُبع بعد موته بمصر، وهو المسمّى (البرهان الجلي)، والآخر ما زال مخطوطاً، ويُسمّى (الإقليد في تنزيل كتاب الله على أهل التقليد)، وهو _ والله _ عبثُ بكتاب الله ، وتفسير له بالرأي الفائل ، ولم يقع بيديّ كاملًا إلا بعد موت الشيخ؛ فقرأته، كما قرأت البرهان؛ وبهما: تبيّن لي بما لا يدع مجالًا للشك، أن أبا الفيض: عدوُّ لله ورسوله؛ فنفضتُ يدي منه، وتبرأتُ من صحبته، وموالاته؛ اقتداءً بخليل الرحمن إبراهيم-عليه السلام-مع أبيه (فلما تبين له أنه عدو لله تبرأ منه) ، صدق الله العظيم، والحمد لله رب العالمين.

تطوان في ١٠ شوال عام ١٤٢٧هـ محمد بن الأمين أبو خُبْزَة الحسني عفا الله عنه

الغمارج محمد بن عبد الرحمن المغراوي جمعه ورتبه مصطفى اليوسفى

قال درقاوي تائب

فقلت مقالا مستقيلا ومعلني مددتكم غِيرًا ولسم أله عارفيسسا فَسَا ظُربَانُ بينكم فغَوت سيسسم يكفربعش منكم البعض ضَلـــــــة وأغريتم الجهال بالمسخ فادعسوا فهذا التليدي رقيل إن إلا هنسسسل وسجل هذا الكفس عمدا بنفسسسه وأيده عبد العزيز ، فويلهسسسم كذا الأنجرى البقال أسبل نحيـــــة وظن الهدى ذاك الرواء مجسسردا وما هو إلا (الزَّلْطُ) أعمى عُلوبهـــم ومسا بنيت فينا الزوايا لسنسسة وللرقص والطنبور والطبئ والهسوى فهذى طريق الدرقوبين كالهسسسم

لمن كنت أرجو منهم صالح الأسسر شيع ، ياويحي لما حل وانتشـــــر إلى القوم : إني تانب لِلدِّي فطـــر بتاريخكم بامصدر اللؤم والخسسور من الزور والدعوى العريضة والضرر مذاهب شتو طار بينهم الشمير وحقدكم أربى على حقد من كفيسر دعاوي لم تسمع لمن غلب أو حضر . بصورته في النوم رني وقد بطسسسر فلا رحم الببار من أله البشـــــر إذا لم يتوبدا من مقامع في سقسسسر مخضبة درا وعِمَّةً ذي وطـــــر فيمم دار الغرب يقتحم الخطسسسر وفي الوقت يدعوللتصوف والقسدر جميعا فهبوا للفتوح وللمتسسسرر واكنها لاصيد والقلس والبسسدر ونغمة ذنبي يستبي ثب من حضـــــر بطنجة أو تطوان أو مَجْشَر المسدر